

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Приволжский исследовательский медицинский университет»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
(ФГБОУ ВО «ПИМУ» Минздрава России)

ПРИКАЗ

«04» сентября 2020г.

№ 44/осн

Нижний Новгород

О порядке подготовки, оформления и выдачи заключения по диссертации и работе проблемных комиссий федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Приволжский исследовательский медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации

С целью оптимизации научной деятельности подразделений университета и организации работы проблемных комиссий и на основании решения Ученого совета ФГБОУ ВО «ПИМУ» Минздрава России (протокол от 28.02.2020г. № 2),

п р и к а з ы в а ю :

1. Ввести в действие положение «О порядке подготовки, оформления и выдачи заключения по диссертации в ФГБОУ ВО «ПИМУ» Минздрава России».
2. Ввести в действие положение «О проблемных комиссиях ФГБОУ ВО «ПИМУ» Минздрава России».
3. Утвердить состав проблемных комиссий и перечень курируемых ими специальностей.
4. Приказы ректора № 89 от 2.04.2018 г., №131 от 4.05.2018 г. № 17 от 24.01.2019 г., № 131/орг от 22.04.2019г. признать утратившими силу.
5. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на проректора по научной работе Благодорову А.С.

Приложения:

1. Положение «О порядке подготовки, оформления и выдачи заключения по диссертации в ФГБОУ ВО «ПИМУ» Минздрава России» и приложения к нему, всего на 10 л. в 1 экз.
2. Положение «О проблемных комиссиях ФГБОУ ВО «ПИМУ» Минздрава России» и приложения к нему, всего на 22 л. в 1 экз.
3. Состав проблемных комиссий ФГБОУ ВО «ПИМУ» Минздрава России на 4 л. в 1 экз.

Первый проректор, и.о. ректора



И.А. Клеменова

федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования
«Приволжский исследовательский
медицинский университет»
Министерства здравоохранения
Российской Федерации
(ФГБОУ ВО «ПИМУ» Минздрава России)

Приложение 1

УТВЕРЖДЕНО
Ученым советом (протокол от 28.02.2020. № 2)

Введено в действие
Приказом ректора
от «08» сентября 2020 г. № 44/ОСН

ПОЛОЖЕНИЕ

О порядке подготовки, оформления и выдачи заключения по диссертации в ФГБОУ ВО «ПИМУ» Минздрава России

1. Общие положения

1.1. Положение «О порядке подготовки, оформления и выдачи заключения по диссертации в ФГБОУ ВО «ПИМУ» Минздрава России» (далее по тексту – Положение), разработано в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»; Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (далее - Положение о присуждении ученых степеней); Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 ноября 2013 г. № 1259; Положением о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденным приказом Минобрнауки России от 10.11.2017 № 1093; Решением Президиума Высшей аттестационной комиссии РФ от 22 июня 2012 г. № 25/52 «О формах заключения диссертационного совета по диссертации и заключения организации, в которой выполнена диссертация или к которой был прикреплен соискатель».

1.2. Настоящее Положение определяет порядок подготовки, оформления и выдачи заключения по диссертации в ФГБОУ ВО «ПИМУ» Минздрава России (далее - Университет).

1.3. Заключение по диссертации дает ФГБОУ ВО «ПИМУ» Минздрава России, если в нём выполнялась диссертация, и утверждается первым проректором Университета. В заключении отражаются личное участие соискателя ученой степени в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов проведенных соискателем ученой степени исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ соискателя ученой степени, соответствие диссертации требованиям, установленным пунктом 9 Положения о присуждении ученых степеней, научная специальность (научные специальности) и отрасль науки, которым соответствует диссертация, полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем ученой степени.

1.4. Заключение организации по диссертации выдается: не позднее 3 месяцев со дня подачи заявления о выдаче заключения соискателем ученой степени на имя ректора ФГБОУ ВО «ПИМУ» Минздрава России, где выполнялась диссертация - в случае соискания ученой степени доктора наук; не позднее 2 месяцев со дня подачи заявления о выдаче заключения соискателем ученой степени на

имя ректора ФГБОУ ВО «ПИМУ» Минздрава России, где выполнялась диссертация - в случае соискания ученой степени кандидата наук.

1.5. Заключение организации по диссертации является действительным в течение 3 лет со дня его утверждения первым проректором Университета.

2. Порядок подготовки и выдачи заключения организации по диссертации

2.1. Соискатель ученой степени представляет заявление (формы заявлений - Приложения 1, 2, 3) на имя ректора в научную часть Университета. Заявление визируют заведующий научной частью и первый проректор.

2.2. Соискатель ученой степени передает в проблемную комиссию, соответствующую специальности, по которой подготовлена диссертация, следующие документы:

- копия заявления о выдаче заключения с визой научного руководителя и заведующего кафедрой (согласованное заведующим научной частью и первым проректором);
- выписок из протокола заседания кафедры;
- подготовленная и оформленная в соответствии с требованиями, установленными Министерством образования и науки Российской Федерации, диссертацию в несброшюрованном виде для каждого рецензента;
- список публикаций в журналах ВАК;
- акт проверки первичной документации;
- заключение локального этического комитета (при необходимости);
- заключение по анализу математического и статистического обеспечения диссертации (кафедра медицинской физики и информатики Университета).

2.3. После ознакомления с диссертацией и иными представленными соискателем материалами, председатель проблемной комиссии назначает дату предварительного рассмотрения диссертации на заседании проблемной комиссии, двух рецензентов по кандидатской диссертации и трех рецензентов по докторской диссертации, имеющих ученые степени кандидатов или докторов наук соответственно и являющихся специалистами по профилю представленной диссертации. Рецензенты изучают представленные материалы диссертации в течение 2 недель.

2.4. На обсуждение диссертации могут приглашаться другие заинтересованные сотрудники Университета, имеющие, как правило, ученую степень доктора наук и являющиеся специалистами по обсуждаемой научной проблеме. Если диссертация выполнена на стыке двух специальностей или имеется связь исследования с другими научными специальностями, то на заседание проблемной комиссии приглашаются специалисты по соответствующей научной специальности.

2.5. Заседание проблемной комиссии ведет председатель. В случаях, когда он сам является научным руководителем (консультантом) соискателя ученой степени кандидата или доктора наук, полномочия ведущего предоставляются заместителю, который выбирается здесь же простым большинством членов проблемной комиссии, присутствующих на заседании.

2.6. Заочное рассмотрение итогов научного исследования без соискателя ученой степени кандидата или доктора наук не допускается. Присутствие научных руководителей (консультантов) обязательно.

2.7. Председательствующий ведет заседание в соответствии с повесткой дня. Называются фамилия, имя и отчество соискателя ученой степени кандидата или доктора наук, тема диссертации и специальность, по которой выполнена работа, научный руководитель и рецензенты.

Далее соискатель ученой степени кандидата или доктора наук с учетом выделенного для него времени в регламенте излагает основные положения диссертации и полученные научные результаты проведенного исследования. После доклада соискателя ученой степени каждому из членов проблемной комиссии и приглашенных на заседание предоставляется возможность задать вопросы. Затем слово предоставляется научному руководителю (консультанту). В процессе научной дискуссии по работе, которая начинается после выступления научного руководителя (консультанта), высказываются рецензенты, на вопросы и замечания которых должен ответить соискатель. Докладчику предоставляется возможность ответить на замечания рецензентов. В процессе свободной дискуссии могут принять участие все присутствующие на заседании без

ограничения времени выступления и количества выступающих. Кроме указания на положительные и отрицательные стороны работы, участники прений выражают свое отношение к диссертации, рекомендуя или не рекомендуя ее к защите.

2.8. По итогам обсуждения на заседании проблемной комиссии диссертация может быть рекомендована к защите в любом профильном диссертационном совете или возвращена на доработку для устранения замечаний принципиального характера и повторному представлению на заседании проблемной комиссии. Решение принимается открытым голосованием и простым большинством присутствующих на заседании проблемной комиссии.

2.9. Итоги обсуждения диссертации оформляются выпиской из протокола заседания проблемной комиссии в виде расширенного заключения о работе (образец 4). Данное заключение подписывается председателем проблемной комиссии и утверждается первым проректором Университета.

Также проблемная комиссия оформляет заключение о работе, подготовленное в соответствии с требованиями, установленными Положением о присуждении ученых степеней (Приложение 5). Данное заключение подписывается председателем проблемной комиссии и утверждается первым проректором Университета.

3. Заключительные положения

3.1. Настоящее Положение вступает в силу с момента введения его в действие приказом ректора Университета.

3.2. Соблюдение данного положения является обязательным для всех сотрудников и соискателей Университета.

3.3. Изменения и дополнения в настоящее Положение вносятся решением Ученого совета и вводятся в действие приказом ректора Университета.

Проректор по научной работе



А.С. Благодарова

Заведующий научной частью



Е.Д. Божкова

Зам. Начальник *а*
юридического управления



А.В. Качко

С.М. Сычкова

Приложение 1
Ректору ФГБОУ ВО «ПИМУ»
Минздрава России

от соискателя кафедры

наименование кафедры

*Ф.И.О. соискателя полностью
контактный телефон, e-mail соискателя*

ФОРМА Заявление

Прошу Вас провести предварительную экспертизу моей диссертационной работы на тему «_____» на соискание ученой степени кандидата/доктора _____ наук по специальности _____ на предмет её готовности к защите в диссертационном совете и выдать заключение.

Диссертационная работа выполнена на кафедре(ах) _____ ФГБОУ ВО «ПИМУ» Минздрава России.

Научный руководитель/консультант Ф.И.О. полностью, учёная степень, учёное звание, должность.

Ф.И.О. соискателя был(-а) прикреплён(-а) к ПИМУ соискателем для подготовки диссертации и сдачи кандидатских экзаменов с _____ по _____.

Диссертация представляется впервые (повторно).

Подтверждаю, что все представляемые к защите данные и результаты являются подлинными и оригинальными и, кроме специально оговорённых случаев, получены мной лично.

Согласен(-на) на дальнейшую обработку моих персональных данных, необходимую при проведении процедуры подготовки заключения по диссертации на соискание ученой степени кандидата (доктора) _____ наук, подготовленной в ФГБОУ ВО «ПИМУ» Минздрава России.

Дата
Подпись и расшифровка

Виза научного руководителя (с расшифровкой)

Виза заведующего кафедрой (с расшифровкой)

Приложение 2.
Ректору ФГБОУ ВО «ПИМУ»
Минздрава России

от очного/заочного аспиранта кафедры

наименование кафедры

Ф.И.О. аспиранта полностью

ФОРМА Заявление

Прошу Вас провести предварительную экспертизу моей диссертационной работы на тему « _____ » на соискание ученой степени кандидата _____ наук по специальности _____ на предмет её готовности к защите в диссертационном совете и выдать заключение.

Диссертационная работа выполнена на кафедре _____ ФГБОУ ВО «ПИМУ» Минздрава России.

Научный руководитель/консультант Ф.И.О. полностью, учёная степень, учёное звание, должность.

Являюсь аспирантом очного (заочного) обучения по специальности _____, с _____ по настоящее время.

Диссертация представляется впервые.

Подтверждаю, что все представляемые к защите данные и результаты являются подлинными и оригинальными и, кроме специально оговорённых случаев, получены мной лично.

Согласен(-на) на дальнейшую обработку моих персональных данных, необходимую при проведении процедуры подготовки заключения по диссертации на соискание ученой степени кандидата _____ наук, подготовленной в ФГБОУ ВО «ПИМУ» Минздрава России.

Дата
Подпись и расшифровка

Виза научного руководителя (с расшифровкой)

Приложение 3.
Ректору ФГБОУ ВО «ПИМУ»
Минздрава России

от _____ кафедры

должность

наименование кафедры

Ф.И.О. сотрудника полностью

ФОРМА Заявление

Прошу Вас провести предварительную экспертизу моей диссертационной работы на тему «_____» на соискание ученой степени кандидата _____ наук по специальности _____ на предмет её готовности к защите в диссертационном совете и выдать заключение.

Диссертационная работа выполнена на кафедре _____ ФГБОУ ВО «ПИМУ» Минздрава России.

Научный руководитель/консультант Ф.И.О. полностью, учёная степень, учёное звание, должность.

Диссертация представляется впервые.

Подтверждаю, что все представляемые к защите данные и результаты являются подлинными и оригинальными и, кроме специально оговорённых случаев, получены мной лично.

Согласен(-на) на дальнейшую обработку моих персональных данных, необходимую при проведении процедуры подготовки заключения по диссертации на соискание ученой степени кандидата _____ наук, подготовленной в ФГБОУ ВО «ПИМУ» Минздрава России.

Дата

Подпись и расшифровка

Виза научного руководителя (с расшифровкой)

Виза заведующего кафедрой (с расшифровкой)

УТВЕРЖДАЮ:
Первый проректор
ФГБОУ ВО «ПИМУ»
Минздрава России

_____ (фамилия, имя, отчество)
« ____ » _____ 20. __ г.

Печать организации

ФОРМА
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА ПРОБЛЕМНОЙ КОМИССИИ

_____ (полное официальное название организации в соответствии с уставом)

Диссертация _____
(название диссертации)

выполнена в _____
(наименование учебного или научного структурного подразделения)

В период подготовки диссертации соискатель _____
(фамилия, имя, отчество - при наличии (полностью))

работал в _____
(полное официальное название организации в соответствии с уставом,
наименование учебного или научного структурного подразделения, должность)

В 20 ____ г, окончил _____
(наименование образовательного учреждения высшего профессионального образования)

по специальности _____
(наименование специальности)

С _____ г. по настоящее время является _____
(должность, название организации)

Удостоверение о сдаче кандидатских экзаменов выдано в 20 ____ г.

_____ (полное официальное название организации(ий) в соответствии с Уставом)

Научный руководитель (консультант) - _____
(фамилия, имя, отчество - при наличии, основное место
работы: полное официальное название организации в соответствии с уставом, наименование структурного
подразделения, должность)

По итогам выступления _____ были заданы вопросы.
(фамилия, имя отчество соискателя)

Вопрос-ответ.

Выступление научного руководителя.

Выступления рецензентов.

В дискуссии приняли участие: _____

По итогам обсуждения принято следующее заключение:

Далее приводится заключение, в котором дается оценка выполненной соискателем работы, отражается личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации, степени достоверности результатов проведенных исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ соискателя, научная специальность, которой соответствует диссертация, полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем ученой степени, а также обоснованность присвоения пометки «Для служебного пользования» и целесообразность защиты диссертации (на соискание ученой степени доктора наук) в виде научного доклада.

По теме исследования автором опубликованы следующие работы:

I. Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях:

II. Статьи, опубликованные в других сборниках:

(Приводится перечень публикаций с полным библиографическим описанием согласно ГОСТу).

Диссертация _____
(название диссертации)

_____ (фамилия, имя, отчество - при наличии)

рекомендуется (не рекомендуется) к защите на соискание ученой степени кандидата (доктора) _____ наук по специальности(ям) _____

(отрасль науки)

(шифр(ы) и наименование(я) специальности(ей) научных работников)

Заключение принято на заседании _____
(наименование проблемной комиссии)

Присутствовало на заседании _____ чел.

Результаты голосования: «за» - _____ чел., «против» - _____ чел «воздержалось» - _____ чел.
протокол № _____ от « _____ » _____ 20 ____ г.

** Линии и подстрочные пояснения не печатаются.*

Председатель _____ /ФИО/
(должность, уч. степень, уч. звание):

Секретарь _____ /ФИО/
(должность, уч. степень, уч. звание):

Приложение 5
УТВЕРЖДАЮ:
Первый проректор
ФГБОУ ВО «ПИМУ»
Минздрава России

(фамилия, имя, отчество)
«__» _____ 20__ г.

Печать организации

ФОРМА ЗАКЛЮЧЕНИЕ

_____ (полное официальное название организации в соответствии с уставом)

Диссертация _____
(название диссертации)

выполнена в _____
(наименование учебного или научного структурного подразделения)

В период подготовки диссертации соискатель _____
(фамилия, имя, отчество - при наличии (полностью))

работал в _____
(полное официальное название организации в соответствии с уставом,

_____ наименование учебного или научного структурного подразделения, должность)
В 20__ г. окончил _____

(наименование образовательного учреждения высшего профессионального образования)
по специальности _____
(наименование специальности)

Удостоверение о сдаче кандидатских экзаменов выдано в 20__ г.

_____ (полное официальное название организации(ий) в соответствии с уставом)
Научный руководитель (консультант) - _____
(фамилия, имя, отчество - при наличии, основное место работы:

_____ полное официальное название организации в соответствии с уставом, наименование структурного подразделения, должность)
По итогам обсуждения принято следующее заключение:

Далее приводится заключение, в котором дается оценка выполненной соискателем работы, отражается личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации, степени достоверности результатов проведенных исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ соискателя, специальность, которой соответствует диссертация полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем, а также обоснованность присвоение пометки «Для служебного пользования» и целесообразность защиты диссертации (на соискание ученой степени доктора наук) в виде научного доклада.

Диссертация _____
(название диссертации)

(фамилия, имя, отчество - при наличии)

рекомендуется (не рекомендуется) к защите на соискание ученой степени кандидата (доктора) _____ наук по специальности(ям) _____

(отрасль науки)

(шифр(ы) и наименование специальности (ей) научных работников)

Заключение принято на заседании _____

(наименование структурного подразделения организации)

Присутствовало на заседании ___ чел.

Результаты голосования: «за» - ___ чел., «против» - чел., «воздержалось» - ___ чел., протокол № ___ от «___» _____ 20__ г.

Председатель

(должность, уч. степень, уч. звание): _____ /ФИО/

Секретарь

(должность, уч. степень, уч. звание): _____ /ФИО/

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования
«Приволжский исследовательский
медицинский университет»
Министерства здравоохранения
Российской Федерации
(ФГБОУ ВО «ПИМУ» Минздрава России)

Приложение 2.
Утверждено приказом ректора
от Орлова 2020 г. № 44/сн

ПОЛОЖЕНИЕ
о проблемных комиссиях
ФГБОУ ВО «ПИМУ» Минздрава России

1. Общие положения.

1.1. Проблемная комиссия является постоянно действующей на функциональной основе комиссией федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Приволжский исследовательский медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации (далее – Университет), занимающейся планированием, организацией, координацией, руководством и контролем научных исследований.

1.2. Наименования и состав проблемных комиссий утверждаются приказом ректора Университета по представлению проректора по научной работе.

1.3. Руководство и координацию работы проблемных комиссий осуществляет проректор по научной работе.

1.4. Проблемные комиссии в своей работе руководствуются Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 28 марта 2014 г. № 248 «О порядке и сроке прикрепления лиц для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)», Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18 марта 2016 г. № 227 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки» и иными нормативно-правовыми актами, данным Положением.

2. Структура и порядок формирования проблемных комиссий.

2.1. Проблемные комиссии формируются в соответствии с перечнем специальностей, по которым осуществляются научные исследования в Университете.

2.2. В состав комиссии входят: председатель, секретарь и члены комиссии из числа ведущих специалистов профессорско-преподавательского состава Университета по соответствующим направлениям. Состав проблемных комиссий утверждается приказом ректора.

2.3. В состав проблемной комиссии могут быть при необходимости включены специалисты по соответствующим специальностям, не являющиеся сотрудниками Университета, на основании служебной записки председателя проблемной комиссии.

2.4. Формирование состава проблемных комиссий осуществляется председателями комиссий под руководством проректора по научной работе.

2.5. Председатель проблемной комиссии назначается приказом ректора по представлению проректора по научной работе из числа научно-педагогических работников Университета, имеющих ученую степень доктора наук по соответствующему направлению работы проблемной комиссии. Председатель проблемной комиссии осуществляет руководство ее работой, определяет дату и время заседаний, составляет план заседаний и ведет заседания. Руководство проблемной комиссией в отсутствие председателя на заседании осуществляется одним из членов комиссии, доктором наук, выбранным открытым голосованием членов комиссии для проведения текущего заседания.

2.6. В исключительных случаях председатель проблемной комиссии назначается из числа научно-педагогических работников, имеющих ученую степень кандидата наук по соответствующему направлению работы проблемной комиссии, по согласованию с руководством Университета.

2.7. Секретарь проблемной комиссии выбирается из числа научно-педагогических работников Университета, имеющих ученую степень кандидата/доктора наук по направлению работы проблемной комиссии, и назначается приказом ректора по представлению председателя проблемной комиссии. Секретарь проблемной комиссии готовит документы к заседанию и другие документы, связанные с работой комиссии, ведет протокол заседания.

2.8. Председатель и секретарь проблемной комиссии несут персональную ответственность за оформление протоколов заседаний и других документов, связанных с работой проблемной комиссии.

3. Задачи проблемных комиссий

Проблемные комиссии реализуют следующие задачи:

3.1. Осуществляют экспертизу планируемых инициативных, в т.ч. кафедральных, тем научных исследований, исходя из их актуальности, научной новизны, научно-практической значимости и предполагаемого социально-экономического эффекта.

3.2. Осуществляют экспертизу планируемых научно-исследовательских работ, исходя из их актуальности, научной новизны, научно-практической значимости и предполагаемого социально-экономического эффекта от внедрения планируемых к получению результатов.

3.3. Оценивают возможность, порядок и сроки выполнения планируемых научно-исследовательских работ.

3.4. Осуществляют контроль за соблюдением сроков выполнения научно-исследовательских работ, в случае их несоблюдения, анализируют причины и способствуют оптимизации выполнения научно-исследовательских работ.

3.5. Заслушивают результаты завершенных научно-исследовательских работ в целях вынесения решения об их готовности и возможности представления в диссертационные советы.

3.6. Выносят решения по поводу представления диссертационных работ в соответствующий диссертационный совет для официальной защиты. При этом председатели и члены проблемных комиссий участвуют в межкафедральных научных заседаниях (апробациях, предзащитах диссертаций), на которых рассматриваются завершенные диссертационные работы (по профилю направления, курируемого проблемной комиссией).

3.7. Оценивают научный доклад аспиранта по научной специальности подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) и выдают заключение о допуске или не допуске аспиранта к прохождению государственной итоговой аттестации.

3.8. Решения проблемных комиссий носят рекомендательный, а не разрешительный характер, окончательное заключение о планируемых научных работах принимает Ученый совет Университета.

3.9. Оценивают возможность и порядок внесения изменений в научное руководство/консультирование, название, цели и задачи научно-исследовательских работ.

4. Организация работы проблемных комиссий

4.1. Заседания каждой проблемной комиссии осуществляются, не менее одного раза в квартал. Даты заседаний проблемных комиссий по вопросам аспирантуры согласовываются с заведующим отделом аспирантуры. Календарный план заседаний проблемных комиссий на учебный год предоставляется в научную часть до 15 октября текущего учебного года (далее по тексту – План заседаний ПК). Время и место проведения заседаний проблемных комиссий должны быть отражены на сайте Университета и на корпоративном портале. В случае его корректировок и необходимости дополнительных заседаний, изменения должны быть отражены на сайте и на корпоративном портале, не позднее, чем за одну неделю до заседания.

4.2. Принятые решения являются правомочными, если на заседании присутствуют более половины состава комиссии. Все вопросы на заседаниях решаются простым большинством голосов участников заседания комиссии при открытом голосовании.

4.3. Любой член проблемной комиссии в случае несогласия с принятым решением может высказать особое мнение, которое должно быть отражено в протоколе заседания комиссии.

4.4. В случае отсутствия любого члена проблемной комиссии на трех и более заседаниях без уважительной причины, в течение учебного года, на основании заявления председателя комиссии принимается решение о выводе данных членов из состава проблемной комиссии. Уважительными причинами отсутствия на заседаниях являются служебные командировки, участие в совещаниях, конференциях, временная нетрудоспособность, что должно быть подтверждено соответствующими официальными документами.

4.5. Решения проблемной комиссии по вопросам, входящим в ее компетенцию, оформляются в виде протоколов, которые подписывают председатель и секретарь проблемной комиссии. Выписки из протоколов заседаний проблемной комиссии подписываются председателем и секретарем комиссии.

4.6. Председатели проблемных комиссий по требованию ректора, первого проректора или проректора по научной работе представляют отчет о работе проблемных комиссий.

5. Порядок работы проблемных комиссий

5.1. Порядок утверждения кафедральной/межкафедральной научной темы:

5.1.1. Заседания проблемных комиссий проводятся в соответствии с Планом заседаний ПК, не позднее 30 ноября календарного года.

5.1.2. Для утверждения темы руководитель/руководители исследования представляет в проблемную комиссию расширенную аннотацию по теме НИР и выписку из протокола заседания кафедры/кафедр.

5.1.3. Присутствие руководителя/руководителей исследования на заседании проблемной комиссии обязательно.

5.1.4. При необходимости к участию в заседании приглашаются специалисты по смежным специальностям и другие заинтересованные лица.

5.1.5. После заслушивания руководителя темы членами комиссии задаются вопросы по теме исследования. Затем проводится обсуждение исследования и выносится решение, которое утверждается открытым голосованием.

5.1.6. Решение комиссии оформляется в виде выписки из протокола заседания проблемной комиссии. Выписка действительна в течение одного года.

5.2. Порядок утверждения темы диссертационного исследования:

5.2.1. Заседания проблемных комиссий проводятся в соответствии с Планом заседаний проблемных комиссий.

5.2.2. Для рассмотрения вопроса об утверждении темы соискатель ученой степени представляет в проблемную комиссию расширенную аннотацию по теме диссертации и выписку из протокола заседания кафедры не позднее, чем за 5 рабочих дней до заседания проблемной комиссии.

5.2.3. Присутствие предполагаемого научного руководителя на заседании проблемной комиссии обязательно.

5.2.4. При необходимости к участию в заседании приглашаются специалисты по смежным специальностям и другие заинтересованные лица.

5.2.5. После заслушивания соискателя ученой степени членами комиссии задаются вопросы по теме диссертации. При необходимости выступает научный руководитель. Затем проводится обсуждение диссертационного исследования и выносится решение, которое утверждается открытым голосованием.

5.2.6. Решение комиссии оформляется в виде выписки из протокола заседания проблемной комиссии. Выписка действительна в течение одного года.

5.2.7. Для утверждения темы диссертационного исследования на заседании Ученого совета Университета соискатель ученой степени передает выписку из протокола заседания проблемной комиссии в научную часть.

5.3. Порядок внесения изменений в название темы диссертации, внесения изменений в научное руководство/консультирование:

5.3.1. Заседания проблемных комиссий проводятся в соответствии с Планом заседаний проблемных комиссий.

5.3.2. Для внесения изменения в название темы или научное руководство/консультирование соискатель ученой степени представляет в проблемную комиссию заявление, в котором отражены причины внесения изменений и выписку из протокола заседания кафедры.

5.3.3. Присутствие научного руководителя/консультанта на заседании проблемной комиссии обязательно.

5.3.4. При необходимости к участию в заседании приглашаются специалисты по смежным специальностям и другие заинтересованные лица.

5.3.5. Проводится обсуждение предлагаемых изменений и выносится решение, которое утверждается открытым голосованием.

5.3.6. Решение комиссии оформляется в виде выписки из протокола заседания проблемной комиссии. Выписка действительна в течение одного года.

5.3.7. Для утверждения изменений в названии темы или научном руководстве/консультировании на заседании Ученого совета Университета соискатель ученой степени передает выписку из протокола заседания проблемной комиссии ученому секретарю Университета.

5.3.8. Решение комиссии о том, что изменение названия диссертационной работы носит корректирующий характер и не влияет на цель и задачи исследования, оформляется выпиской из протокола заседания проблемной комиссии, подписи председателя и секретаря проблемной комиссии заверяются секретарем Ученого совета Университета.

5.4. Порядок выдачи заключения по выполненной диссертации (апробация, предзащитах диссертаций):

5.4.1. Заседание проблемной комиссии проводится в сроки, согласованные с заведующим научной частью, в течение не более 3 месяцев со дня подачи заявления о выдаче заключения соискателем ученой степени доктора наук и не позднее 2 месяцев со дня подачи заявления о выдаче заключения соискателем ученой степени кандидата наук. Для назначения даты заседания проблемной комиссии соискатель предъявляет председателю проблемной комиссии заявление о выдаче заключения с визой научного руководителя и заведующего кафедрой; согласованное заведующим научной частью и проректором по научной работе.

5.4.2. В срок не позднее, чем за 5 рабочих дней до даты заседания проблемной комиссии соискатель ученой степени кандидата или доктора наук должен представить следующие документы:

- копию заявления о выдаче заключения с визой научного руководителя/консультанта и заведующего кафедрой, согласованное заведующим научной частью и проректором по научной работе;

- выписку из протокола заседания кафедры;

- подготовленную и оформленную в соответствии с требованиями, установленными Министерством науки и высшего образования Российской Федерации, диссертацию в

несброшюрованном виде для каждого рецензента;

- список публикаций в журналах ВАК;
- акт проверки первичной документации;
- заключение локального этического комитета (при необходимости);
- рецензии (две – для кандидатской диссертации, три – для докторской);
- заключение по анализу математического и статистического обеспечения диссертации.

5.4.3. Присутствие научного руководителя на заседании проблемной комиссии обязательно.

5.4.4. Порядок проведения заседания определяется положением «О порядке подготовки, оформления и выдачи заключения по диссертации в ФГБОУ ВО «ПИМУ» Минздрава России», утвержденным приказом ректора от _____ № ____.

5.4.5. Решение комиссии оформляется в виде заключения. Заключение организации по диссертации является действительным в течение 3 лет со дня его утверждения.

5.5. Порядок допуска аспирантов к государственной итоговой аттестации (далее по тексту - ГИА):

5.5.1. Заседания проблемных комиссий, проводятся в соответствии с Планом заседаний проблемных комиссий – до 15 мая текущего учебного года.

5.5.2. Процедура допуска аспирантов к ГИА приравнивается к апробации (предзащите диссертации). Проводится в соответствии с п.5.4.2 – 5.4.5 настоящего положения.

5.5.3. Решение комиссии о допуске аспиранта к ГИА оформляется в виде выписки из протокола заседания проблемной комиссии. Выписка действительна в течение одного года.

5.6. Порядок осуществления контроля за соблюдением сроков выполнения научно-исследовательских работ аспирантами.

5.6.1. Заседания проблемных комиссий, проводятся в соответствии с Планом заседаний проблемных комиссий: аспиранты выпускного курса – декабрь текущего учебного года, аспиранты не выпускных курсов – май-июнь текущего учебного года.

5.6.2. На заседания проблемной комиссии аспирант должен представить следующие документы:

- отчет о ходе выполнения научно-квалификационной работы (диссертации) за отчетный период (курс);
- список публикаций;
- список публичных выступлений по теме диссертации.

5.6.3. Решение комиссии оформляется в виде выписки из протокола заседания проблемной комиссии с краткой характеристикой выявленных проблем. Секретарь проблемной комиссии передает выписку в отдел аспирантуры в течение 3 рабочих дней после даты заседания комиссии.

5.7. В случае возникновения необходимости проведения заседания проблемной комиссии по другим вопросам, касающимся научной деятельности учреждения, сроки и порядок проведения заседания согласовываются с заведующим научной частью.

5.8. В случае если возникает необходимость внесения изменений в название диссертации, научное руководство или необходимость повторной выдачи заключения; в том числе после завершения сроков выполнения диссертации, заседание проблемной комиссии назначается на основании заявления на имя ректора Университета с объяснением причин.

6. Обязанности и права членов проблемных комиссий

6.1. Члены проблемных комиссий обязаны:

6.1.1. Соблюдать требования данного Положения и активно участвовать в работе комиссии.

6.1.2. Знакомиться с состоянием научно-исследовательской работы, осуществляемой в структурных подразделениях Университета, участвующих в разработке курируемых направлений, заслушивать доклады руководителей отдельных работ или ответственных исполнителей, запрашивать информацию о ходе выполнения научных исследований и организации внедрения получаемых результатов в практику; запрашивать справку о патентном поиске, акты внедрения результатов исследований в образовательный процесс и клиническую практику, разрешения на использование аппаратуры и материалов в клинических исследованиях, разрешения этического

комитета на проведение исследований.

6.1.3. Участвовать в разработке новых направлений научно-исследовательской и инновационной деятельности, являющихся перспективными для современного здравоохранения и образования.

6.1.4. Осуществлять анализ инновационной содержательности научных работ, осуществляемых в структурных подразделениях Университета.

6.1.5. На заседании проблемной комиссии запрашивать аннотации планируемых кандидатских и докторских диссертаций, кафедральных тем, соответственно профилю своей специальности, заслушивать аспирантов, докторантов, лиц, прикрепленных для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, сотрудников Университета, выполняющих диссертации.

6.1.6. Заслушивать аспирантов, докторантов, лиц, прикрепленных для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, сотрудников Университета, выполняющих диссертации (при необходимости научных руководителей и научных консультантов), на промежуточных этапах и по завершении выполнения исследований (перед представлением работ в соответствующие диссертационные советы).

6.1.7. Своевременно, в установленном данным Положением порядке, информировать коллектив Университета о времени и месте проведения заседаний проблемных комиссий.

6.2. Проблемные комиссии имеют право:

6.2.1. Вносить предложения по развитию науки, совершенствованию научно-инновационной деятельности и устранению недостатков, сдерживающих развитие научного творчества.

6.2.2. Вносить на рассмотрение Ученым советом Университета предложения по оптимизации деятельности проблемных комиссий.

6.2.3. Вносить на рассмотрение Ученому совету Университета предложения по награждению и поощрению сотрудников структурных подразделений за лучшие научно-исследовательские работы и инновационные разработки, за содействие развитию научно-инновационной деятельности Университета; выдвигать разработки на соискание премий в области науки.

Проректор по научной работе

А.С. Благодарова

Заведующий научной частью

Е.Д. Божкова

Зам. Начальник юридического управления

А.В. Качко

Приложение 1
Председателю ученого совета
ФГБОУ ВО «ПИМУ»
Минздрава России
Н.Н. Карякину

от _____

ФОРМА
Заявление

Прошу внести изменения в научное руководство/консультирование моей
диссертационной работой « _____ »
тема диссертации

(н.рук./н.конс. _____)
уч.степень, уч.звание, ФИО полностью

и назначить научным руководителем/консультантом _____
должность

ФИО полностью

в связи с _____
обоснование

_____ (подпись)

СОГЛАСОВАНО _____ (ФИО научного руководителя)

СОГЛАСОВАНО _____ (ФИО предполагаемого научного руководителя)

СОГЛАСОВАНО _____ (ФИО проректора по научной работе)

СОГЛАСОВАНО _____ (зав. отделом аспирантуры)*

* - только для аспирантов

Приложение 2
Председателю ученого совета
ФГБОУ ВО «ПИМУ»
Минздрава России
Н.Н. Карякину

от _____

ФОРМА
Заявление

Прошу разрешить изменить название/тему диссертации
« _____ »

название диссертации

(н.рук./н.конс. _____)
уч.степень, уч.звание, ФИО полностью

на
« _____ »
новое название диссертации

В СВЯЗИ С _____
обоснование

(подпись)

СОГЛАСОВАНО _____ (ФИО научного руководителя)

СОГЛАСОВАНО _____ (ФИО проректора по научной работе)

СОГЛАСОВАНО _____ (ФИО зав. отделом аспирантуры)*

* - только для аспирантов

Ректору ФГБОУ ВО «ПИМУ»
Минздрава России
Н.Н. Карякину
от соискателя кафедры

_____ наименование кафедры

*Ф.И.О. соискателя полностью
контактный телефон, e-mail соискателя*

ФОРМА

Заявление

Прошу провести предварительную экспертизу моей диссертационной работы на тему «_____» на соискание ученой степени кандидата/доктора _____ наук по специальности _____ на предмет её готовности к защите в диссертационном совете и выдать заключение.

Диссертационная работа выполнена на кафедре(-ах) _____
ФГБОУ ВО «ПИМУ» Минздрава России.

Научный руководитель / консультант - Ф.И.О. полностью, учёная степень, учёное звание, должность.

Ф.И.О. соискателя был(-а) прикреплён(-а) к «ПИМУ» соискателем для подготовки диссертации и сдачи кандидатских экзаменов с _____ по _____.

Диссертация представляется впервые (повторно).

Подтверждаю, что все представляемые к защите данные и результаты являются подлинными и оригинальными и, кроме специально оговорённых случаев, получены мной лично.

Согласен(-на) на дальнейшую обработку моих персональных данных, необходимую при проведении процедуры подготовки заключения по диссертации на соискание ученой степени кандидата (доктора) _____ наук, подготовленной в ФГБОУ ВО «ПИМУ» Минздрава России.

Дата

Подпись и расшифровка

Виза научного руководителя (с расшифровкой).

Виза заведующего кафедрой (с расшифровкой).

Ректору ФГБОУ ВО «ПИМУ»
Минздрава России
Н.Н. Карякину
от очного/заочного аспиранта кафедры

наименование кафедры

Ф.И.О. аспиранта полностью

ФОРМА

Заявление

Прошу провести предварительную экспертизу моей диссертационной работы на тему «_____» на соискание ученой степени кандидата _____ наук по специальности _____ на предмет её готовности к защите в диссертационном совете и выдать заключение.

Диссертационная работа выполнена на кафедре _____ ФГБОУ ВО «ПИМУ» Минздрава России.

Научный руководитель - Ф.И.О. полностью, учёная степень, учёное звание, должность.

Являюсь аспирантом очного (заочного) обучения по специальности _____, с _____ по настоящее время.

Диссертация представляется впервые.

Подтверждаю, что все представляемые к защите данные и результаты являются подлинными и оригинальными и, кроме специально оговорённых случаев, получены мной лично.

Согласен(-на) на дальнейшую обработку моих персональных данных, необходимую при проведении процедуры подготовки заключения по диссертации на соискание ученой степени кандидата _____ наук, подготовленной в ФГБОУ ВО «ПИМУ» Минздрава России.

Дата

Подпись и расшифровка

Виза научного руководителя (с расшифровкой).

Ректору ФГБОУ ВО «ПИМУ»
Минздрава России
Н.Н. Карякину

от _____ кафедры
должность

наименование кафедры

Ф.И.О. сотрудника полностью

ФОРМА
Заявление

Прошу провести предварительную экспертизу моей диссертационной работы на тему « _____ » на соискание ученой степени кандидата _____ наук по специальности _____ на предмет её готовности к защите в диссертационном совете и выдать заключение.

Диссертационная работа выполнена на кафедре _____ ФГБОУ ВО «ПИМУ» Минздрава России.

Научный руководитель - Ф.И.О. полностью, учёная степень, учёное звание, должность.

Диссертация представляется впервые.

Подтверждаю, что все представляемые к защите данные и результаты являются подлинными и оригинальными и, кроме специально оговорённых случаев, получены мной лично.

Согласен(-на) на дальнейшую обработку моих персональных данных, необходимую при проведении процедуры подготовки заключения по диссертации на соискание ученой степени кандидата _____ наук, подготовленной в ФГБОУ ВО «ПИМУ» Минздрава России.

Дата

Подпись и расшифровка

Виза научного руководителя (с расшифровкой).

Виза заведующего кафедрой (с расшифровкой).

ФОРМА

Выписка из протокола № _____ от ____ . ____ . ____ Г.
заседания проблемной комиссии _____

название проблемной комиссии

Председатель: _____

Секретарь: _____

Присутствовали: _____

Повестка дня: утверждение научной темы кафедры/кафедр

наименование кафедр

Слушали: сообщение заведующего кафедрой _____

название кафедры, ФИО заведующего кафедрой

по кафедральной / межкафедральной научной теме « _____ ».

Постановили: планировать кафедральную/межкафедральную научную тему
« _____ »

кафедры/кафедр (*название кафедры/кафедр*) _____ на заседании Ученого
совета Университета и утвердить руководителем проекта _____

(*уч. степ., уч. зв. ФИО*).

Председатель: _____ /ФИО/

Секретарь: _____ /ФИО/

Выписка из протокола № _____ от ____ . ____ . ____ Г.
заседания проблемной комиссии _____
название проблемной комиссии

Председатель: _____

Секретарь: _____

Присутствовали: _____

Повестка дня: утверждение темы диссертации аспиранта/соискателя/сотрудника _____ (ФИО)

Слушали: сообщение аспиранта/соискателя/сотрудника кафедры _____
_____ *название кафедры* _____ *ФИО* _____

по диссертационной работе на соискание ученой степени кандидата/доктора
медицинских/фармацевтических/биологических наук на тему « _____
_____ ».

Постановили: планировать кандидатскую/докторскую диссертацию
« _____ »
аспиранта/сотрудника/соискателя кафедры (*название кафедры*) _____
_____ *ФИО* _____ на заседании Ученого совета Университета и утвердить научным
руководителем _____ (*уч. степ., уч. зв. ФИО*).

Председатель: _____ /ФИО/

Секретарь: _____ /ФИО/

ФОРМА

Выписка из протокола № _____ **от** ____ . ____ . ____ **г.**
 заседания проблемной комиссии _____
название проблемной комиссии

Председатель: _____

Секретарь: _____

Присутствовали: _____

Повестка дня: промежуточный отчет аспирантов по выполнению научно-квалификационной работы (диссертации).

Слушали: Доклад об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта кафедры _____ *название кафедры* _____
 _____ *ФИО* _____

по диссертационной работе на соискание ученой степени кандидата медицинских/фармацевтических/биологических наук (направленность наименование) « _____ *название НКР* _____ » (научный руководитель _____ *ФИО - уч. степ., уч. зв., должность*).

Постановили: Признать работу по выполнению НКР (диссертации) аспиранта _____ *ФИО* _____ (*название кафедры*) удовлетворительной / неудовлетворительной*.

*Рекомендовать (внести изменения в..., скорректировать цели исследования..., ускорить темпы обработки статистического материала..., оформить публикацию...). Представить отчет о выполнении НКР (диссертации) повторно через _ месяца (в случае неудовлетворительной оценки).

Председатель: _____ /ФИО/

Секретарь: _____ /ФИО/

ФОРМА

Выписка из протокола № _____ от _____ г.
 заседания проблемной комиссии _____
название проблемной комиссии

Председатель: _____

Секретарь: _____

Присутствовали: _____

Повестка дня: промежуточный отчет аспирантов по выполнению научно-квалификационной работы (диссертации).

Слушали: Доклады об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) аспирантов:

1. *ФИО аспиранта* (научный руководитель *ФИО - уч. степ., уч. зв., должность, кафедра*)
 – « *название диссертации* » (*направленность*)
2. *ФИО аспиранта* (научный руководитель *ФИО - уч. степ., уч. зв., должность, кафедра*)
 – « *название диссертации* » (*направленность*)
- 3.

Постановили: Признать работу по выполнению НКР (диссертации) аспирантов:

1. *ФИО*
2. *ФИО*

удовлетворительной.

Признать работу по выполнению НКР (диссертации) аспирантов:

1. *ФИО*
2. *ФИО*

неудовлетворительной*.

*Рекомендовать (внести изменения в..., скорректировать цели исследования..., ускорить темпы обработки статистического материала..., оформить публикацию...). Представить отчет о выполнении НКР (диссертации) повторно через _ месяца (в случае неудовлетворительной оценки).

Председатель: _____ /ФИО/

Секретарь: _____ /ФИО/

ФОРМА

Выписка из протокола № _____ от _____ . _____ . _____ Г.
 заседания проблемной комиссии _____
название проблемной комиссии

Председатель: _____

Секретарь: _____

Присутствовали: _____

Повестка дня: внесение изменений в научное руководство диссертационной работой
 « _____ »
 аспиранта/соискателя/сотрудника кафедры _____ *название кафедры* _____
 _____ *ФИО* _____

Слушали: сообщение аспиранта/соискателя/сотрудника кафедры _____ *название кафедры* _____
 _____ *ФИО* _____

по диссертационной работе на соискание ученой степени кандидата/доктора
 медицинских/фармацевтических/биологических наук на тему
 « _____ »
 (научный руководитель / научный консультант *уч. степ., уч. зв. ФИО*) в связи с
 рассмотрением вопроса о _____ .

Постановили: разрешить внести изменения в научное руководство/консультирование
 диссертацией « _____ »
 аспиранта/сотрудника/соискателя кафедры _____ *название кафедры* _____
 _____ *ФИО* и рассмотреть вопрос о назначении научным
 руководителем/консультантом _____ *уч. степ., уч. зв. ФИО* на заседании
 Ученого совета Университета

Председатель: _____ /ФИО/

Секретарь: _____ /ФИО/

ФОРМА

Выписка из протокола № _____ от ____ . _____ . _____ Г.
 заседания проблемной комиссии _____
название проблемной комиссии

Председатель: _____

Секретарь: _____

Присутствовали: _____

Повестка дня: изменение названия диссертации/ изменение темы диссертации
 аспиранта/соискателя/сотрудника кафедры _____ *название кафедры* _____
 _____ *ФИО* _____

Слушали: сообщение аспиранта/соискателя/сотрудника кафедры _____ *название кафедры*
 _____ *ФИО* _____

по диссертационной работе на соискание ученой степени кандидата/доктора
 медицинских/фармацевтических/биологических наук (специальность шифр, _____
наименование) « _____ *название диссертации* _____ » (научный руководитель _____ *ФИО-*
уч. степ., уч. зв., должность) в связи с рассмотрением вопроса о _____.

Постановили: разрешить изменить название диссертации/ изменить тему диссертации
 « _____ »
 аспиранта/сотрудника/соискателя кафедры _____ *название кафедры* _____ *ФИО*
 _____ на « _____ » (новое название/новая тема)
 и рассмотреть вопрос на заседании Ученого совета Университета.

Председатель: _____ /ФИО/

Секретарь: _____ /ФИО/

ФОРМА

Выписка из протокола № _____ от ____ . ____ . ____ г.
 заседания проблемной комиссии _____
название проблемной комиссии

Председатель: _____

Секретарь: _____

Присутствовали: _____

Повестка дня: Решение вопроса о допуске аспиранта к прохождению ГИА.

Слушали: Доклад об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта кафедры _____ *название кафедры* _____
 _____ *ФИО* _____

по диссертационной работе на соискание ученой степени кандидата
 медицинских/фармацевтических/биологических наук (специальность _____ *шифр*
наименование) на тему « _____
 _____ » (научный руководитель _____ *ФИО - уч. степ., уч. зв.,*
должность).

Постановили: Аспирант кафедры _____ *название кафедры* _____
 _____ *ФИО* _____ допущен к прохождению ГИА.

Председатель: _____ /ФИО/

Секретарь: _____ /ФИО/

ФОРМА

УТВЕРЖДАЮ:

Первый проректор
ФГБОУ ВО «ПИМУ»
Минздрава России
И.А. Клеменова

«__» _____ 20__ г.

Печать организации

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Диссертация _____
(полное официальное название организации в соответствии с уставом)

_____ (название диссертации)

выполнена в _____

(наименование учебного или научного структурного подразделения)

В период подготовки диссертации соискатель _____

(фамилия, имя, отчество - при наличии (полностью))

работал в _____

(полное официальное название организации в соответствии с Уставом)

В 20 ____ г, окончил _____

(наименование учебного или научного структурного подразделения, должность)

по специальности _____

(наименование образовательного учреждения высшего профессионального образования)

С _____ г. по настоящее время является _____

(наименование специальности)

Удостоверение о сдаче кандидатских экзаменов выдано в 20 ____ г.

(должность, название организации)

Научный руководитель (консультант) - _____

(полное официальное название организации(ий) в соответствии с Уставом)

_____ работы: полное

официальное название организации в соответствии с уставом, наименование структурного

подразделения.
По итогам выступления _____ были заданы вопросы.

(фамилия, имя отчество соискателя)

Вопрос-ответ.

Выступление научного руководителя.

Выступления рецензентов.

В дискуссии приняли участие: _____

По итогам обсуждения принято следующее заключение:

Далее приводится заключение, в котором дается оценка выполненной соискателем работы, отражается личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации, степени достоверности результатов проведенных исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ соискателя, научная специальность, которой соответствует диссертация, полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем ученой степени, а также обоснованность присвоения пометки «Для служебного пользования» и целесообразность защиты диссертации (на соискание ученой степени доктора наук) в виде научного доклада.

По теме исследования автором опубликованы следующие работы:

I. Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях:

II. Статьи, опубликованные в других сборниках:

(Приводится перечень публикаций с полным библиографическим описанием согласно ГОСТу).

Диссертация _____
(название диссертации)

_____ (фамилия, имя, отчество - при наличии)
рекомендуется (не рекомендуется) к защите на соискание ученой степени кандидата (доктора) _____ наук по специальности(ям) _____ (отрасль науки)

_____ (шифр(ы) и наименование(я) специальности(ей) научных работников)
Заключение принято на заседании _____ (наименование проблемной комиссии)

Присутствовало на заседании _____ чел.
Результаты голосования: «за» - _____ чел., «против» - _____ чел «воздержалось» - _____ чел.
Протокол № _____ от « _____ » _____ 20—г.

* Линии и подстрочные пояснения не печатаются.

Председатель
(должность, уч. степень, уч. звание): _____ /ФИО/

Секретарь
(должность, уч. степень, уч. звание): _____ /ФИО/

ФОРМА

УТВЕРЖДАЮ:

Первый проректор
ФГБОУ ВО «ПИМУ»
Минздрава России
И.А. Клеменова

«__» _____ 20__ г.

Печать организации

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

_____ (полное официальное название организации в соответствии с Уставом)
 Диссертация _____
 _____ (название диссертации)
 выполнена в _____
 _____ (наименование учебного или научного структурного подразделения)
 В период подготовки диссертации соискатель _____
 _____ (фамилия, имя, отчество - при наличии (полностью))
 работал в _____
 _____ (полное официальное название организации в соответствии с уставом, наименование учебного или научного структурного подразделения, должность)
 В 20__ г. окончил _____
 _____ (наименование образовательного учреждения высшего профессионального образования)
 по специальности _____
 _____ (наименование специальности)
 Удостоверение о сдаче кандидатских экзаменов выдано в 20__ г.
 _____ (полное официальное название организации(ий) в соответствии с уставом)
 Научный руководитель (консультант) - _____
 _____ (фамилия, имя, отчество - при наличии, основное место работы):

_____ полное официальное название организации в соответствии с уставом, наименование структурного подразделения, должность)

По итогам обсуждения принято следующее заключение:

Далее приводится заключение, в котором дается оценка выполненной соискателем работы, отражается личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации, степени достоверности результатов проведенных исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ соискателя, специальность, которой соответствует диссертация полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем, а также обоснованность присвоение пометки «Для служебного пользования» и целесообразность защиты диссертации (на соискание ученой степени доктора наук) в виде научного доклада.

Диссертация _____
 _____ (название диссертации)

_____ (фамилия, имя, отчество - при наличии)

рекомендуется (не рекомендуется) к защите на соискание ученой степени кандидата (доктора)
_____ наук по специальности(ям)
(отрасль науки)

_____ (шифр(ы) и наименование специальности (ей) научных работников)

Заключение принято на заседании _____
(наименование структурного подразделения организации)

Присутствовало на заседании _____ чел.

Результаты голосования: «за» - _____ чел., «против» - _____ чел., «воздержалось» - _____ чел.,

Протокол № _____ от «___» _____ 20__ г.

Председатель

(должность, уч. степень, уч. звание): _____ /ФИО/

Секретарь

(должность, уч. степень, уч. звание): _____ /ФИО/

Утверждено приказом ректора
от 01.03.2020 № 44/002

**Состав проблемных комиссий федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования «Приволжский
исследовательский медицинский университет» Министерства здравоохранения
Российской Федерации**

1. Хирургические болезни.

Председатель: д.м.н. профессор Мухин А.С.

Секретарь: к.м.н. доцент Кокобелян А.Р.

Члены комиссии: д.м.н. профессор Кукош М.В., д.м.н. профессор Медведев А.П., д.м.н. профессор Абелевич А.И., д.м.н. профессор Паршиков В.В., д.м.н. профессор Крупин В.Н., д.м.н. профессор Бояринов Г.А., д.м.н. профессор Павлушин А.В., д.м.н. профессор Боровкова Л.В., д.м.н. профессор Качалина Т.С., д.м.н. профессор Гречканев Г.О., д.м.н. доцент Базаев А.В., д.м.н. доцент Меньков А.В., д.м.н. доцент Загайнов В.Е., д.м.н. Паршиков Вл.В., д.м.н. доцент Шахов А.В., д.м.н. доцент Сметанкин И.Г., д.м.н. доцент Каткова Н.Ю., д.м.н. Качалина О.В., д.м.н. доцент Гусева О.И., д.м.н. доцент Севрюков Ф.А., к.м.н. доцент Волошин В.Н., к.м.н., доцент Мотовилова Т.М., к.м.н., доцент Зиновьева М.С., д.м.н. Военнов О.В., д.м.н. доцент Шпрыков А.С.

Курируемые специальности:

- акушерство и гинекология (14.01.01)
- хирургия (14.01.17)
- детская хирургия (14.01.19)
- болезни уха, горла и носа (14.01.03)
- глазные болезни (14.01.07)
- анестезиология и реаниматология (14.01.20)
- урология (14.01.23)
- фтизиатрия (14.01.16)

2. Сердечно-сосудистая хирургия, лучевая диагностика и лучевая терапия.

Председатель: д.м.н. Гамзаев А.Б.

Секретарь: к.м.н. Чистяков И.С.

Члены комиссии: д.м.н., профессор Шахов Б.Е., д.м.н., профессор Медведев А.П., д.м.н. профессор Иванов Л.Н., д.м.н. профессор Сафонов Д.В., д.м.н. профессор Чернявский А.А., д.м.н. профессор Пичугин В.В., д.м.н. Чигинев В.А., д.м.н. Шарабрин Е.Г., д.м.н. Чеботарь Е.В., д.м.н. Масленникова А.В., д.м.н. доцент Петрова Е.Б., к.м.н. Максимов А.Л., к.м.н. Кордагов П.Н., к.м.н. Рязанов М.В., к.м.н. Соболев Ю.А., к.м.н. Журко С.А., к.м.н. Жильцов Д.Д., к.м.н. Наумов С.В., к.м.н. Е.Б. Шахов

Курируемые специальности:

- сердечно-сосудистая хирургия (14.01.26) - 6
- лучевая диагностика, лучевая терапия (14.01.13) - 5
- онкология (14.01.12) - 1

3. Внутренние болезни.

Сопредседатели: д.м.н. доцент Фомин И.В., д.м.н. доцент Григорьева Н.Ю.

Секретарь: к.м.н. Беляева Н.Г.

Члены комиссии: д.м.н. профессор Боровков Н.Н., д.м.н. профессор Стронгин Л.Г., д.м.н. профессор Тарловская Е.И., д.м.н. профессор Варварина Г.Н., д.м.н. профессор Жулина Н.И., д.м.н. доцент Боровкова Н.Ю., д.м.н. доцент Занозина О.В., д.м.н. доцент Королева Л.Ю., д.м.н. доцент Ловцова Л.В., д.м.н. доцент Некрасов А.А., д.м.н. доцент Носов В.П., д.м.н. доцент Панова Е.И., д.м.н. доцент Шливко И.Л., д.м.н. доцент Макарова Е.В., д.м.н. доцент Некрасова Т.А., к.м.н. Зорькина М.В.

Курируемые специальности:

- внутренние болезни (14.01.04)
- кардиология (14.01.05)
- эндокринология (14.01.02)
- фармакология, клиническая фармакология (14.03.06)
- кожные и венерические болезни (14.01.10)

4. Педиатрия

Председатель: д.м.н. доцент Новопольцева Е.Г.

Секретарь: к.м.н. Скочилова Т.В.

Члены комиссии: д.м.н. профессор Халецкая О.В., д.м.н. профессор Копейкин В.Н., д.м.н. профессор Лукушкина Е.Ф., д.м.н. профессор Воробьева В.А., д.м.н. профессор Краснов В.В., д.м.н. профессор Прахов А.В., д.м.н. доцент Азова Е.А., д.м.н. доцент Садовникова И.В., д.м.н. доцент Чекалова С.А., д.м.н. гл.н.с. Федулова Э.Н., д.м.н., гл.н.с. Лаврова А.Е., к.м.н. доцент Суворова Л.В., д.м.н. Тарасова А.А., д.м.н. Козлова Е.М., д.м.н. Елисеева Н.А., к.м.н. доцент Масленникова И.Р., к.м.н. Галова Е.А.

Курируемые специальности:

- педиатрия (14.01.08)

5. Физиология и патология нервной системы, психиатрия, медицинская реабилитация

Председатель: д.м.н. профессор Григорьева В.Н.

Секретарь: к.м.н. Хрулев А.Е.

Члены комиссии: д.м.н. профессор Касимова Л.Н., д.м.н. профессор Белова А.Н., д.м.н. доцент Смирнов А.А., д.м.н. доцент Антипенко Е.А., д.м.н. доцент Альбицкая Ж.В., д.п.н. доцент Семенова Л.Э., д.м.н. Хрулев С.Е., к.м.н. Руина Е.А., к.м.н. Гузанова Е.В.

Курируемые специальности:

- нервные болезни (14.01.11)
- психиатрия (14.01.06)
- восстановительная медицина, спортивная медицина, лечебная физкультура, курортология и физиотерапия (14.03.11)
- медицинская психология (19.00.04)

6. Биомедицинские науки

Председатель: д.б.н. профессор Ермолин И.Л.

Секретарь: к.б.н. Баринаова О.В.

Члены комиссии: д.м.н. профессор Потемина Т.Е., д.б.н. профессор Конторщикова К.Н., д.б.н. профессор Мухина И.В., д.м.н. профессор Стельникова И.Г., д.м.н. профессор Эделев Н.С., д.б.н. профессор Ерлыкина Е.И., д.м.н. профессор Гладкова Н.Д., д.м.н. доцент Шевченко Е.А., д.м.н. доцент Шевантаева О.Н., д.м.н. доцент Никонова Л.Г., д.ф.м.н., д.б.н. доцент Иудин Д.И., д.м.н. доцент Орлинская Н.Ю., д.б.н. доцент Обухова Л.М., д.б.н. доцент Снопина Л.Б., д.б.н. Мартусевич А.К., к.м.н. доцент Воробьев В.Г., к.м.н. доцент Радаев А.М., к.б.н. Сироткина М.А., к.б.н. Московцева О.М., к.б.н. Преснякова М.В., к.б.н. Соловьева А.Г., к.м.н. Лебедев М.Ю., к.б.н. Широкова Н.Ю.

Курируемые специальности:

- анатомия человека (14.03.01)
- патологическая анатомия (14.03.02)
- патологическая физиология (14.03.03)
- физиология (03.03.01)
- судебная медицина (14.03.05)
- клеточная биология, цитология, гистология (03.03.04)
- биохимия (03.01.04)
- биофизика (03.01.02)

7. Инфекционная патология, микробиология и эпидемиология

Председатель: д.м.н. доцент Ковалишена О.В.

Секретарь: к.м.н. доцент Сергеева А.В.

Члены комиссии: д.м.н. профессор, член-корр. РАН Шкарин В.В., д.м.н. профессор Павлунин А.В., д.м.н. профессор Краснов В.В., д.м.н. доцент Благонравова А.С., д.м.н. доцент Собчак Д.М., д.м.н. доцент Соболевская О.Л., д.б.н. доцент Заславская М.И., д.м.н. доцент Шпрыков А.С.

Курируемые специальности:

- инфекционные болезни (14.01.09)
- эпидемиология (14.02.02)
- фтизиатрия (14.01.16)
- микробиология (03.02.03)

8. Социально-гигиенические, экологические и экономические проблемы охраны и укрепления здоровья населения

Председатель: д.м.н. доцент Поздеева Т.В.

Секретарь: к.м.н. доцент Перевезенцев Е.А.

Члены комиссии: д.м.н. профессор Филиппов Ю.Н., д.м.н. профессор Богомолова Е.С., д.м.н. профессор Матвеева Н.А., д.м.н. профессор Рахманов Р.С., д.м.н. профессор Переслегина И.А., д.м.н. профессор Ананьин С.А., д.м.н. доцент Карякин Н.Н., д.м.н. доцент Гурьянов М.С., д.м.н. доцент Разгулин С.А., д.м.н. доцент Леванов В.М., д.м.н. профессор Позднякова М.А., д.ф.н. доцент Грехов А.В., д.ф.н. доцент Изуткин Д.А., к.э.н. доцент Кочкурова Е.А., к.м.н. доцент Коптева Л.Н., к.м.н. доцент Бадеева Т.В.

Курируемые специальности:

- общественное здоровье и здравоохранение (14.02.03)
- гигиена (14.02.01)
- социальная философия (09.00.11)

9. Стоматология

Председатель: д.м.н. доцент Успенская О.А.

Секретарь: Фадеева И.И.

Члены комиссии: д.м.н. профессор Гажва С.И., д.м.н. профессор Жулев Е.Н., д.м.н. профессор Дурново Е.А., профессор Казарина Л.Н., д.м.н. доцент Косюга С.Ю., д.м.н. доцент Саакян М.Ю., к.м.н. доцент Пурсанова А.Е., к.м.н. доцент Рунова Н.Б., к.м.н. доцент Хомутильников Н.Е., к.м.н. доцент Жданова М.Л., к.м.н. доцент Николаева Е.Ю., к.м.н. доцент Кочубейник А.В., к.м.н. доцент Ершов П.Э., к.м.н. доцент Вдовина Л.В., к.м.н. доцент Беспалова Н.А., к.м.н. доцент Мишина Н.В., д.м.н. доцент Тиунова Н.В., к.м.н. Варванина С.Э., к.м.н. Тетерин А.И., к.м.н. Гажва Ю.В.

Курируемые специальности:

- стоматология (14.01.14)

10. Фармация

Председатель: д.фарм.н. доцент Кононова С.В.

Секретарь: к.х.н. Волков А.А.

Члены комиссии: д.х.н. профессор Гордецов А.С., д.х.н. профессор Мельникова Н.Б., д.м.н. доцент Ловцова Л.В., д.м.н. доцент Борисов В.И., к.х.н. доцент Зимина С.В., к.х.н. доцент Пискунова М.С., к.фарм.н. доцент Мищенко М.А., к.б.н. Сорокина Ю.А., к.фарм.н. Жукова О.В., к.ф.н. Пономарева А.А., к.х.н. Пантелеев Д.А.

Курируемые специальности:

- технология получения лекарств (14.04.01)
- фармацевтическая химия, фармакогнозия (14.04.02)
- организация фармацевтического дела (14.04.03)
- фармакология, клиническая фармакология (14.03.06)
- химия элементоорганических соединений (02.00.08)

11. Травматология, ортопедия и нейрохирургия

Председатель: д.м.н. профессор Королев С.Б.

Секретарь: к.м.н. научный сотрудник Рукина Н.Н.

Члены комиссии: д.м.н., профессор Кравец Л.Я., д.м.н. Новиков А.В., д.м.н. Александров Н.М., д.м.н. Медяник И.А., д.м.н. Морозов И.Н., д.м.н. Полякова А.Г., д.м.н. Тенилин Н.А., к.м.н. Митрофанов В.Н., к.м.н. Арефьев И.Ю., к.м.н. Герасимов С.А., к.м.н. Власов М.В., к.м.н. Павлов Д.В., к.м.н. Боков А.Е., к.м.н. Млявых С.Г., к.м.н. Галова Е.А., к.м.н. Трофимов А.О., к.м.н. Арефьев И.Ю.

Курируемые специальности:

- травматология и ортопедия (14.01.15)
- нейрохирургия (14.01.18)